

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Платонова Алла Сергеевна<sup>1</sup>, Рыжкова Мария Николаевна<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Соискатель кафедры Физики и прикладной математики;  
Муромский институт (филиал) ГОУ ВПО «Владимирский государственный университет»,  
кафедра физики и прикладной математики;  
602254, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23;  
e-mail: allaplatonova@inbox.ru.

<sup>2</sup> Кандидат технических наук, доцент кафедры Физики и прикладной математики;  
Муромский институт (филиал) ГОУ ВПО «Владимирский государственный университет»,  
кафедра физики и прикладной математики;  
602254, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23;  
e-mail: masmash@mail.ru.

Данная статья представляет собой краткий обзор современных тенденций в области оценивания знаний учащихся. Делается вывод о несоответствии современной 5-тибальной системы оценивания требованиям современного общества и предлагается модель оценивания учебных достижений учащихся, включающая оценивание знаний, умений, навыков, а так же личностных характеристик учащегося.

Ключевые слова: система оценивания, учебные достижения, знания, умения, навыки, личностные характеристики.

## DEVELOPMENT OF METODOLOGIES AND METHODS OF THE ESTIMATION PUPILS EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS

Platonova Alla<sup>1</sup>, Ryzhkova Maria<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Degree-seeking student of the department of Physics and the applied mathematics;  
Murom Institute of the Vladimir State university;  
602254, Murom, Vladimir reg., Orlovskaya street, 23;  
e-mail: allaplatonova@inbox.ru.

<sup>2</sup> Candidate of Science in Engineering, associate professor of the department of Physics and the applied mathematics;  
Murom Institute of the Vladimir State university;  
602254, Murom, Vladimir reg., Orlovskaya street, 23;  
e-mail: masmash@mail.ru.

The given work represents the short review of modern lines in the field of pupils' knowledge estimation. The conclusion about discrepancy of modern 5-marks system of estimation to modern society requirements is made and the model of pupils' educational achievements estimation, including estimation of pupils' knowledge, abilities, skills, and personal characteristics is offered.

Keywords: estimation system, educational achievements, knowledge, abilities, skills, personal characteristics.

### Введение

В сегодняшнем образовании на первый план выходит качество образования и методы его оценивания и повышения. По мнению большинства педагогов, социологов, психологов и ученых контроль и оценка индивидуальных достижений обучающихся является одним из элементов оценки качества образования.

Сейчас наша страна стоит на этапе перехода от индустриального общества к информационному, это ведет к тому, что в образовании широко внедряются информационные технологии. Кардинальным образом меняется представления о месте компьютеров и информационных технологий в учебном процессе. Нередко информатизация образовательного учреждения начинается с того, что в школе появляется один или несколько компьютеров. Следующий шаг – появление компьютерных классов, где все учащиеся одной учебной группы могут заниматься одновременно. Требование доступности информации для всех участников образовательного процесса способствует переходу от отдельных компьютерных классов к единой информационно-образовательной среде (ИОС) школы. Ее физическую основу составляет школьная компьютерная сеть, которая объединяет имеющиеся в школе средства вычислительной техники в единую общешкольную ИОС и связывает их с Интернетом.

Поскольку к ИОС школы имеет доступ каждый учитель, ученик и административные работники, то было бы логично использовать эту среду для обеспечения отслеживания результатов образовательной деятельности школы. Отсюда вытекает необходимость создания системы оценивания учебных достижений школьников, как подсистемы ИОС школы, которая бы позволила не только хранить отметки школьников по дисциплинам, но и частично автоматизировала и упрощала оценивание школьника по многим критериям.

Данная работа имеет своей целью анализ современного состояния системы оценивания учебных достижений учащихся и выявления областей, где требуются существенные корректировки системы. Кроме того, в статье предлагается возможная модель учебных достижений школьника и автоматизированной системы для их оценивания.

## **1. Современная система оценивания учебных достижений школьников**

Педагогическое оценивание является одним из важнейших компонентов профессиональной деятельности учителя и направлено как на осуществление контроля над процессом овладения школьниками учебными знаниями и навыками, так и на формирование познавательных интересов учащихся, на их личностное и интеллектуальное развитие.

Функции оценки не ограничиваются только констатацией уровня обученности. Функции педагогической оценки, как деятельности, таковы: диагностическая (оценка степени усвоения учебной программы, профессионализма и квалификации обучающихся), обучающая (повышение мотивации и индивидуализация темпа обучения), организующая (совершенствование организации учебного процесса за счет подбора оптимальных форм, методов и средств обучения), воспитывающая (выработка структуры ценностных ориентаций) и другие.

Сейчас в школах существует три основных типа оценивания детей, и все они проводятся путем сравнения с какой-то мерой:

1. сравнения знаний и умений детей с системой знаний и умений, которую они должны усвоить (обычно это государственный стандарт) – стандартная пятибалльная оценка, принятая сейчас в большинстве школ;
2. сравнение знаний и умений ученика со знаниями и умениями других учеников – ранговая (ученик лучше выполнил такое-то задание, занял место в соревновании и т.д.) и рейтинговая;
3. сравнение знаний и умений ребенка с его же знаниями и умениями, показанными ранее – описательная, или дескриптивная оценка. Такой тип оценивания предполагает постоянное отслеживание успехов ученика и может иметь разные формы, например, бумажное или электронное портфолио, паспорта достижений учеников, зачетные книжки и т.п., куда записывается в основном позитивная информация об успехах ребенка, его описание, характеристика, по которым есть возможность проследить динамику успешности каждого ученика.

Широко используемая в педагогической практике методика оценивания знаний, умений и навыков по пятибалльной шкале проста и привычна. Но она имеет ряд существенных недостатков [1]:

1. Направленность традиционной оценки, как правило, на определение уровня овладения предметными знаниями, умениями, навыками, и лишь в малой степени – творческих способностей обучающихся. Не прослеживается динамика личностного развития ребенка, также из поля зрения зачастую выпадают такие важные особенности как коммуникативность учащихся, умение работать в команде, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий к овладению предметом,

индивидуальный стиль мыслительной деятельности и др. Другими словами существующий контроль и оценка не несут информацию об индивидуальных особенностях учеников, об их потенциальных возможностях, творческих способностях и мышлении.

2. Субъективность (в большинстве своем случаев) современного оценивания, ведь существующая оценка – это, прежде всего, оценивание учителем. Но чрезвычайно важно, чтобы оценочная деятельность педагога осуществлялась в интересах развития ребенка. Для этого она должна быть адекватной, справедливой и объективной. Широко известен всем ряд типичных субъективных тенденций или ошибок оценивания, к наиболее распространенным из которых относят ошибки великодушия, ореола, центральной тенденции, контраста, близости, логические ошибки.
3. Ориентация сложившейся оценки исключительно на внешний контроль, сопровождаемый педагогическими и административными санкциями, а не на поддержку мотивации, оказывающей влияние на улучшение образовательных результатов. Мотивы учения школьников не берутся во внимание. Ведь оценка учебной деятельности является одним из факторов, влияющих на формирование положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности. Здесь важным является то, чтобы в оценке давался качественный, а не количественный анализ учебной деятельности учащихся, подчеркивались положительные моменты, сдвиги в усвоении учебного материала, выявлялись причины имеющихся недостатков, а не только констатировалось их наличие. В то же время принижать мотивирующую роль отметок (балльного оценивания) при существующей в учебных заведениях системе аттестации не стоит.
4. Отсутствие у традиционной системы обратной связи с учащимися. Зачастую, если ученики получают только одну отметку, или балл за всю проделанную работу, они остаются в неведении относительно того, какие именно стороны их работы оказались сильными или слабыми. Вследствие этого, оценивание оказывается неспособным хоть как то повлиять на учебный процесс. Уже стало нормой заканчивать учебное заведение, зная только то, что они учились лучше одного или хуже другого, но не зная при этом, ошибались ли они, а если и ошибались, то в чем, и как они могут повысить свой уровень в будущем.
5. Оценочные ярлыки традиционной системы оценивания – «двоечник», «троечник» и т.д., формируемые статистикой регулярно получаемых оценок. Оценочные ярлыки снижают шанс изменить динамику сложившейся ситуации, снижают мотивацию на изменение ситуации и повышение учебной активности, добавляют стереотипы, наподобие, «двоечник всегда хулиган, если не хуже».
6. Слишком крупный шаг шкалы традиционной системы оценивания: не у каждого учащегося, желающего улучшить свои показатели, хватает сил упорно трудиться, дожидаясь того момента, когда, например, со ступеньки «3» он перейдет на ступеньку «4». Для некоторых ребят такой переход – вечность. Другими словами, существующая шкала не чувствительна к малейшим подвижкам в изменении уровня подготовки ученика. Набор отметок реально ограничивается четырьмя, а зачастую и тремя значениями («1» и «2» почти уже нигде не используется). Причем среда, в которую входят ученик, учитель, родители, одноклассники и другое окружение, рефлексирующее на оценку, давно уже воспринимает «5» и «4» как некоторые позитивные оценки деятельности, «3» – как формальный ноль, «2» и «1» – как оценки отрицательных характеристик, и более того, их качества почти не различаются.
7. Обезличивание учета знаний учащегося в современной системе оценивания. Учитель выставляет в журнал полученные учеником оценки, в конце четверти выводит среднюю оценку, при этом в журнале не указываются ни виды, ни темы самостоятельных, контрольных работ или устных ответов. Следовательно, и восполнение пробелов не может стать адресным, а «исправлять» отметку можно только при восполнении обнаруженного ранее пробела.
8. Оценивание по конечному результату, который и является показателем качества учебного процесса в школе (процент отлично успевающих, хорошистов, слабоуспевающих и плохо успевающих). Но это вызывает определенные ложные установки у учащихся, заставляет их ориентироваться только на знания, а не на процесс их приобретения.
9. Слабая связь администрация – учитель – ученик – родитель, родители являются такими же участниками образовательного процесса, как и учитель и ученик, но их вовлечение в учебный процесс весьма посредственно.

Все эти недостатки говорят о том, что современная система оценивания учебных достижений школьников устарела и не соответствует сегодняшним задачам образования.

## 2. Краткий обзор современных тенденций в сфере оценивания качества обучения

Проблему поиска принципиально иного подхода к оцениванию озвучил президент России Д.А. Медведев и предложил «подумать» о «более дробной» системе школьных оценок. Первый шаг к новой шкале отметок был сделан несколько лет назад с введением в качестве выпускных экзаменов единого государственного экзамена со 100-бальной системой оценивания. Однако, по мнению большинства педагогов, как школьных, так и вузовских, система ЕГЭ не оправдала себя [2]. При разработке новых образовательных стандартов основное внимание уделяется не только оцениванию знаний учащихся. В качестве объекта оценивания здесь выступают образовательные достижения учащихся, определенные в требованиях к освоению образовательных программ, которые задаются в стандартах образования. В соответствии с концепцией образовательных стандартов второго поколения результаты образования включают:

- предметные результаты (знания и умения, опыт творческой деятельности и др.);
- метапредметные результаты (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях);
- личностные результаты (система ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся и др.).

В настоящее время ведущей целью школьного образования в нашей стране признается развитие ученика, его личности. Значит, проверять и оценивать по ходу учебного процесса нужно не только знания, умения и навыки, но и личностные достижения. Большинство учителей школы достаточно настороженно относятся к попыткам внедрить инновации в школьную практику. Но есть школы, в которых предпринимаются реальные попытки измениться в соответствии с требованиями современного образования, которые пытаются решать проблемы проверки и оценки образовательных достижений учащихся.

Например, Э.М. Браверман, учитель физики г. Москва, считает, что оцениванию подлежат [3]:

- знания;
- умения выполнять основные мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизацию, конкретизацию, абстрагирование, индукцию, дедукцию);
- практические умения, формируемые в рамках данного учебного предмета (работать с физическим оборудованием, измерять, вести наблюдения, экспериментировать, проводить исследования физических явлений, планировать свою работу и др.);
- блок коммуникативных умений (работать в паре и группе, по-деловому общаться, слушать и задавать вопросы по существу дела и др.);
- комплекс общеучебных умений (составлять план текста, работать с книгой, выделять из текста главное, составлять конспект и тезисы, добывать нужную информацию в Интернете и др.).

Педагоги часто предлагают вносить дополнения в пятибалльную шкалу:

- оценки со знаком «плюс» и «минус»;
- цифровая балльная оценка дополняется устной или письменной формой, в виде оценивающих высказываний, записей;
- опора на коммуникативные мотивы обучающихся;
- использование экранов успеваемости.

Кроме этого, создается система оценочных баллов: каждая работа и каждое задание имеют свой максимальный балл. Баллы по каждому виду работ суммируются в течение всего заранее оговоренного периода. Помимо этого, чтобы учесть сложность разных видов работ, разрабатывается балльная система с «весовыми коэффициентами». Суммарный балл в итоге отражает реальную картину знаний и умений. Например, в таблице 1 приведены для сравнения рейтинговые оценки работы учащихся.

Таблица 1

Элемент работы	Баллы
<b>Мащенко Т.П., МОУ Лицей №11 Рейтинговая оценка учащегося [4]</b>	
1. Посещение уроков	0,5
2. Ведение тетради	1
3. Работа на уроке	10
4. Решение задач	3-10
5. Сообщение	5
6. КСО, работа в группах	10
7. Контрольная работа	30
8. Творческий рейтинг (наглядные пособия, кроссворды, выпуск газет)	5-10
9. Домашняя работа	5-10
<b>Гаврилов В.В., г. Кумертау, гимназия №1 Рейтинговая оценка учащегося [5]</b>	
1. Явка на урок, готовность к уроку	1
2. Самоорганизация учебной деятельности	3
3. Выполнение домашнего задания	4
4. Самостоятельная работа	10
5. Работа по изучению нового материала	3
6. Экспресс-контроль	2
7. Познавательная активность и смекалка	2

С одной стороны, введение дополнительных систем оценивания знаний учащихся – это огромный шаг в сторону индивидуализации и дифференциации оценки. Однако при этом появляется множество методик оценивания знаний по конкретному предмету, непригодных для других предметов и не позволяющих выделить преобладающее направление в развитии ученика (гуманитарное, математическое и т.д.) даже в рамках одной школы, не говоря уже о сравнении учеников разных школ. Кроме того, в качестве выходной оценки учащийся в любом случае получает отметку по 5-бальной системе, а, следовательно, вся индивидуальность оценки остается в пределах школы и не может служить реальной оценкой знаний школьника.

Осознавая это, многие ученые и педагоги-новаторы склоняются к тому, что необходимо отказаться от ориентации на освоение учащимися суммы знаний как основного результата школьного образования, и формировать универсальные общеучебные умения и навыки, общественно-значимое ценностное отношение к знаниям, развивать познавательные и творческие способности и интересы. Общеучебные умения – это универсальные для многих школьных предметов способы получения и применения знаний (в отличие от предметных умений, которые являются специфическими для той или другой учебной дисциплины).

Существует много классификаций общеучебных умений. Согласно одной из них [6] все общеучебные умения делятся на учебно-организационные, учебно-информационные, учебно-логические, учебно-коммуникативные общеучебные умения. На рисунке 1 приведена классификация общеучебных умений.



Рис. 1. Общеучебные умения

Учет только общеучебных умений – это само по себе достаточно большое поле для деятельности учителя в рамках оценивания знаний, умений и навыков учащегося. Однако современная ситуация в обществе требует, чтобы школа не просто учила ребенка, но и занималась его развитием как личности. Поэтому на первый план сегодня выходит еще и личностное оценивание школьника и отслеживание динамики его развития. Другими словами в конце различных этапов обучения у учителя должен сформироваться целостный взгляд на личность учащегося, его школьные трудности и ресурсы развития.

Для получения полной информации об ученике с целью управления его образовательной деятельностью составляется психолого-педагогическая характеристика учащегося. В этом учителю может помочь школьный психолог, который может дать качественную характеристику ученика с точки зрения развития умения мыслить, развития творческих и познавательных способностей, а также таких психологических процессов как восприятие, воображение, память, внимание, двигательная сфера. В качестве примера такого оценивания можно привести следующую характеристику учащегося [7]:

1. взаимоотношения с классным коллективом и отношение к школе;
2. дисциплинированность;
3. учебная деятельность, успеваемость, уровень знаний, кругозор, начитанность, развитие речи, отношение к учению, особенности внимания, осмысленность восприятия учебного материала, быстрота осмысления; уровень и характер развития преднамеренной и осмысленной памяти, развитие мышления, развитие воображения, старательность в учебной работе, умение учиться;
4. труд;
5. направленность личности учащегося и специальные способности;
6. особенности характера и темперамента;
7. самооценка и уровень притязаний.

Значительно усложняет составление такой характеристики количество и разнообразие предлагаемых методик оценивания. Количество вопросов и заданий для оценивания растет пропорционально количеству параметров психолого-педагогической характеристики учащегося.

Тенденцией последних лет в рамках внедрения информационных технологий в учебный процесс школы стали разработка и использование в передовых региональных и Московских школах так называемых «Электронных школьных журналов», «SMS-Дневник для родителей», «Электронных дневников» и т.п. Основная цель данных нововведений - информирование родителей об успеваемости учеников, автоматическое формирование отчетов об учебном процессе, активное участие родителей в школьной жизни и т.п.

Что касается настоящего момента времени, то, в рамках создания единой образовательной сети для всех участников образовательного процесса, создан уникальный Интернет-проект «Дневник.ру». «Дневник.ру» разработан в соответствии с идеологией Приоритетного национального проекта «Образование» и не имеет аналогов в мире. Уникальность «Дневник.ру» подтверждена 22 авторскими свидетельствами. Авторы проекта создали инструмент, который во многом делает процесс управления образованием более оперативным и удобным, позволяя быстро и одновременно информировать о текущих изменениях в школе всех участников образовательного процесса. Дневник предоставляет разнообразные функции для школьников, учителей и родителей. Вот некоторые из них:

- расписание уроков;
- электронный журнал;
- электронный дневник;
- домашние задания;
- школьный сайт;
- личная страница и многое другое.

Учителя в Дневнике могут выставлять оценки в тех классах, в которых они преподают. Механизм выставления оценок сделан максимально наглядным и удобным. Доступны различные ведомости и отчеты по успеваемости как всего класса, так и отдельных учеников. У каждого урока есть страница, где учитель может управлять домашними заданиями и работами на уроке, а также отмечать присутствие и выставлять оценки. Журнал предмета выглядит следующим образом (рис. 2).

Журнал

№	Список учеников	Присутствие на уроке	Работа на уроке			Комментарии к уроку
			ПОВ +	ОТВ +	СОЧ +	
<b>Класс 9-а</b>						
1	Абрамов Даниил Романович	Был	5	5	4/3	молодец, отлично решил задачу
2	Александрова Екатерина Ильинична	Болеет	+	+	+ / +	
3	Алиев Денис Витальевич	Опоздал	3	4+	4/4	задержался на перемене, пришел в класс с пирожком
4	Бадашвили Наталья Зурабовна	Опоздала	+	4	3/3+	
5	Баклан Михаил Остапович	Болеет	+	+	+ / +	
6	Васильев Егор Дмитриевич	Был	4	5+	5/4-	много раз тянул руку, отвечал правильно!
7	Дмитриевич Ирина Евгеньевна	Была	+	+	4/2	
8	Журавлева Жанна Александровна	Опоздала	+	2	5+ / 3	пыталась сорвать урок, шумным поведением
9	Забаринский Георгий Владиленович	Был	+	3-	3+ / 3	
10	Ильин Александр Валерьевич	Болеет	+	+	+ / +	
11	Каналова Лейла Рафаиловна	Неявка	+	+	+ / +	
12	Кева Татьяна Владимировна	Была	+	5	3/4	
13	Новоселов Антон Маркелович	Опоздал	+	4	5/5	
14	Павлов Филипп Аркадьевич	Был	+	5	5/4+	
15	Шулов Руслан Алексеевич	Был	+	+	4- / 4+	

*Рис. 2. Журнал предмета*

Каждому ученику, как и его родителям, в Дневнике доступны все выставленные ему оценки по всем предметам. Можно просматривать оценки по предметам и за определенный период (неделя, четверть). Таким образом, можно увидеть, что выставление отметок и присутствий на уроке учитель может дополнить комментариями к уроку, кроме того учитель имеет возможность немного расширить границы выставляемой оценки по пятибалльной шкале «плюсами» и «минусами». С одной стороны информационные технологии позволили сделать выставление оценок более удобным для учителей, наглядным для учеников и доступным для родителей. Но оценка учащегося все же остается однобокой, а само оценивание не направлено на то, чтобы увидеть, с одной стороны, целостную, с другой – более подробную картину об успехах и трудностях ученика в обучении и его развитии.

### **3. Модель системы оценивания учебных достижений школьников**

Анализ предлагаемых сегодня методик оценивания учебных достижений учащихся позволил сделать следующие выводы:

1. Современная система оценивания (5-тибалльная) не удовлетворяет сегодняшним требованиям к уровню знаний, умений, навыков и личностного развития учащегося.
2. Предлагаемые методики – разнообразны и индивидуализированы, а, следовательно, не могут быть использованы в качестве основной методики оценивания развития личности в школе в рамках даже одного города.
3. Ни одна из методик оценивания не включает явно родителей в образовательный процесс, как одного из его участников.
4. Требуется создать такую систему оценивания, которая бы опиралась на лучшие достижения современных педагогов, психологов, социологов в области оценивания учебных достижений учащихся, а так же была основана на использовании современных достижений информационных и веб-технологий, что позволило бы частично автоматизировать процесс оценивания, переложив часть работы с учителя на компьютер, а так же позволило бы объединить административных работников, учителей, учеников и родителей в одну систему, обеспечив постоянный доступ всех участников образовательного процесса к достижениям как одного школьника, так и класса и школы в целом.

Чтобы на выходе системы получить полную характеристику школьника, необходимо вести учет не только его знаний, умений и навыков, но и отслеживать (желательно в динамике) процесс развития его личностных качеств, психических процессов, целей обучения и т.д. То есть система должна не только оценивать его знания и выводить на экран оценки по предмету, но и давать развернутый портрет личности. Для получения оценочных характеристик учащегося предлагается не только основываться на субъективной характеристике и оценке учителя, но и ввести ряд тестовых заданий и тестовых методик для оценивания знаний и структуры личности, при этом нет необходимости разрабатывать новые педагогические и психологические методики, достаточно выбрать лишь одну из многих, существующих на сегодняшний день.

В основу системы оценивания можно было бы положить модель учебных достижений школьника, приведенную на рис. 3.





Рис. 3. Модель учебных достижений школьника

Кроме этого, целесообразным было бы включить в предлагаемый комплекс диагностических методик учащихся методику для профотбора и профориентации старшеклассников, для самооценки профессиональных интересов.

Структурно система должна состоять из двух блоков (рис. 4): блок сбора данных, который, получая данные от тестирующей программы или непосредственно учителя, будет заносить все в базу данных системы; блок обработки и представления информации, который будет обрабатывать информацию, помещенную в базу, и предоставлять ее в нужном виде.

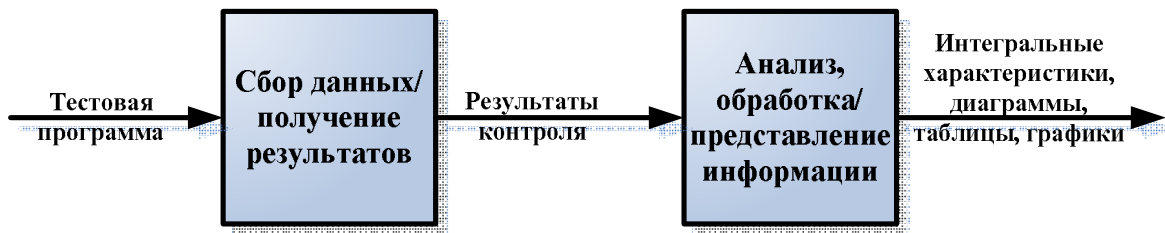


Рис. 4. Структурная схема системы

Основным результатом системы оценивания должна стать интегральная характеристика школьника, которой может являться его качественно-содержательная характеристика:

- максимальный балл, набранный учеником в результате проверки его учебных достижений;
- успехи и неудачи учащегося, указание на то, какие темы ученик усвоил хорошо, а над чем можно еще поработать, предположение о дальнейших путях обучения и т.п.;
- уровень развития личностных характеристик учащихся.

Система должна предполагать различные уровни представления итоговых результатов, т.е. каждой группе пользователей должна быть доступна своя информация. Первая группа пользователей – ученики. Им дается краткая интерпретация полученных результатов, выдержанная в положительном ключе и представляющая собой текст. Эти результаты служат основой для формирования рефлексии учащихся, и с их обсуждения может начинаться индивидуальная работа учителя и психолога с учеником. Вторая группа пользователей – учителя и психологи. Здесь информация представлена в наиболее развернутой форме. Учитель может получить информацию об одном ученике, классе или па-

раллели. Все результаты представлены в виде графиков, диаграмм, таблиц. Третья группа пользователей – родители. Четвертая группа – управленческое звено (администрация). На этот уровень выводятся наиболее обобщенные результаты, так, чтобы на их основе можно было составить целостное представление о качестве образовательного процесса в школе или в целом по городу, области или стране [8].

## **Заключение**

Таким образом, современная ситуация в образовании требует переосмысления и преобразования устаревшей оценочной системы, и создания системы оценивания, которая будет не просто оценивать знания учащегося, но отслеживать его учебные достижения, динамику личностного развития обучаемого на всех этапах обучения, ориентировать учащегося на получения знаний и развитие как личности.

С внедрением ИОС в школы и подключением школ к сети Интернет, самым удобным способом проводить оценивание и хранить его результаты могла бы стать информационная система оценивания учебных достижений школьника. Ее особенностями станут:

1. рейтингово-качественная система оценивания знаний, умений, навыков и личностного развития учащегося, выходными данными которой является интегральная характеристика школьника, включающая максимальный балл, набранный учеником в результате проверки его учебных достижений, успехи и неудачи учащегося, предположение о дальнейших путях обучения, уровень развития личностных характеристик учащихся;
2. установление связи администрация – учитель – ученик – родитель, которая может быть легко достижима благодаря веб-технологиям;
3. возможность использовать систему для построения индивидуальных траекторий дополнительного образования, корректировки программы обучения, получения сводной статистики качества обучения в школе и другие.

## **Список литературы**

1. Самохин А.В., Рыжкова М.Н., Платонова А.С. Портфель успеваемости как дополнение к пятибалльной системе оценивания знаний // Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России: Сб. тез. докладов II Всероссийские научные Звoryкинские чтения. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mivlgu.ru/conf/zvorykin2010/molodezh/PDF/section4.pdf> (дата обращения 07.09.2010).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт. [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения 31.05.2010).
3. Браверман Э.М. Проблемы проверки и оценки работ учащихся: виды, содержание, тенденции развития // Физика в школе. – 2008 г. – №6.
4. Мащенко Т.П. Рейтинговая система оценивания знаний учащихся в современном образовательном пространстве // Педсовет. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.likt590.ru/resources/material/ozenka.pdf> (дата обращения 07.09.2010).
5. Гаврилов В.В. Рейтинговая система оценки достижений учащихся на уроке // Физика в школе. – 2008. – №6. – С. 32.
6. Игнатова О.Н., Шевченко А.Е. Система формирования общеучебных умений у учащихся // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/211887/> (дата обращения 29.05.2010).
7. Психолого-педагогическая характеристика личности учащегося // Виртуальная педпрактика [Электронный ресурс]. URL: <http://praktika.karelia.ru/file/179/4kurs.doc> (дата обращения 7.09.05.2010).
8. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие. – изд. 2-е, испр. и доп. / под ред. Поташника М.М. – М.: Педагогическое общество России, 2006. – С. 448.